



Código Dependencia: 100

Bogotá, D.C.

Señores

**CORPOCALDAS**

Atn. Subdir. Hugo León Rendón Mejía

MANIZALES CALDAS

Asunto: Concepto previo - Distrito Regional de Manejo Integrado Cuchilla de Corozal

Respetada Corporación,

En respuesta a su oficio recibido el pasado 23 de junio del año 2021 en el Instituto Humboldt con número de radicación 810-2021, mediante el cual nos solicitan rendir concepto previo para la declaratoria del **Distrito Regional de Manejo Integrado Cuchilla de Corozal**, ubicado en el municipio de Villamaría, en el departamento de Caldas, jurisdicción de Corpocaldas, con una extensión aproximada de 1.913,9 hectáreas (ha), sobre el que fue remitida una solicitud de aclaración el 18 de agosto de 2021, resuelta por la corporación el 28 de abril de 2022, con el envío por correo electrónico del documento síntesis ajustado<sup>1</sup> y sus anexos, nos permitimos rendir el siguiente concepto:

## I. CONSIDERACIONES GENERALES

### 1. Razones expuestas en el estudio que sustentan la declaración del área

De acuerdo con el documento síntesis ajustado, el área a declarar comprende una extensión de 1.913,9 hectáreas, que incluye una superficie significativa para conservar bosque andino y subandino, el aprovisionamiento de servicios ecosistémicos como el recurso hídrico y permite la conectividad entre áreas protegidas de carácter regional y con los fragmentos ubicados en la zona amortiguadora del Parque Nacional Natural Los Nevados, en jurisdicción de Corpocaldas, en el departamento de Caldas (Figura 1).

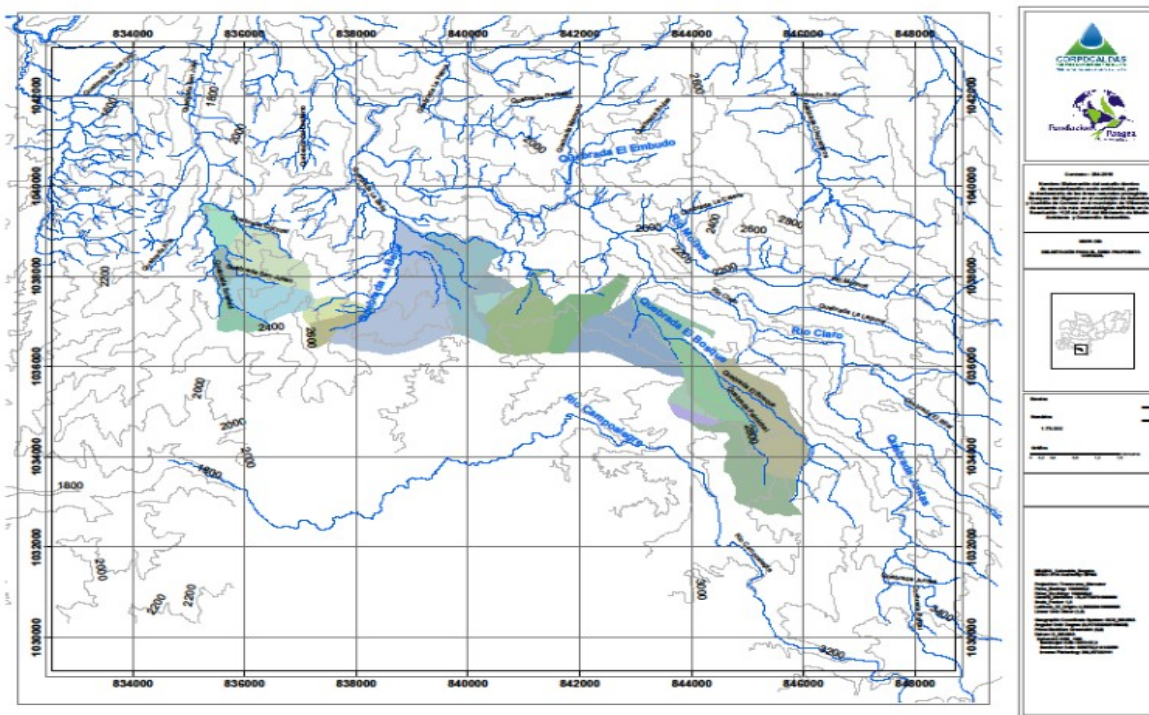
Según el documento síntesis (pág. 6), el municipio involucrado es Villamaría, que se encuentra en la vertiente occidental de la cordillera central, en la subcuenca del río Claro, zona centro sur del

<sup>1</sup> Corpocaldas. (2021). Documento síntesis: ruta declaratoria del área natural protegida Cuchilla de Corozal del municipio de Villamaría, Caldas. Pp. 58 (versión digital)

departamento de Caldas. El área propuesta abarca tres veredas: Corozal, El Yarumo y Valles, con un total de 21 predios pertenecientes a propietarios privados.

El área propuesta presenta un gradiente altitudinal entre los 2.150 a 2.750 metros. La precipitación sigue un comportamiento estacional bimodal, con temperaturas que oscilan entre 10-20°C, con precipitaciones medias que fluctúan entre los 1.800 y 2.400 mm. El área propuesta hace parte de la subcuenca del río Claro, cuenca del río Chinchiná, zona hidrográfica Magdalena Cauca (documentos síntesis, pág., 12 y pág., 13).

**Figura 1. Localización del área propuesta en ruta declaratoria**



Fuente: Fundación Pangea, 2021 (documento síntesis, pág. 8).

Sobre su localización es importante recordar que el Instituto Humboldt manifestó en su oficio de solicitud de aclaraciones enviado a Corpocaldas el 18 de agosto de 2021 que, de acuerdo con la cartografía base oficial del IGAC que maneja este Instituto, se encontró que los puntos 53 a 60 de delimitación del área superan los límites de la vereda Valles, cobijando parte del municipio de Santa Rosa de Cabal, departamento de Risaralda, en jurisdicción de la Carder y que, además, esta área se superpone con el Distrito de Conservación de Suelos Campoalegre. Al respecto, Corpocaldas responde en su oficio radicado el 28 de abril de este año que: “Se ajustó el polígono al límite del Distrito de Conservación de Suelos DCS Campoalegre, ya que existen incongruencias en los límites políticos entre los departamentos de Caldas y Risaralda, a lo cual el IGAC no ha dado solución.”



En este sentido, es importante aclarar que el Instituto Humboldt no es la autoridad encargada de construir o administrar la cartografía político-administrativa oficial, ni de certificar o validar a través de estos conceptos los límites político-administrativos o las jurisdicciones de las corporaciones ambientales. Es deber de las entidades territoriales competentes y del IGAC resolver dichas inconsistencias cartográficas. Dicho esto, este concepto se sustenta únicamente en el análisis de la información biofísica entregada, que se circunscribe al territorio correspondiente al municipio de Villamaría; no obstante, este instituto procederá a enviar copia de este concepto a la Carder para su conocimiento.

El documento síntesis evidencia la pertinencia de la declaratoria del Distrito Regional de Manejo Integrado Cuchilla de Corozal, pues esta se sustenta correctamente en criterios biofísicos, socioeconómicos y culturales, y se justifica como estrategia para mantener la estructura, composición y función de los bosques andinos y subandinos, conservar especies endémicas de flora y aportar a la conectividad entre áreas protegidas de carácter regional, como se muestra a continuación.

En primer lugar, el área protegida a declarar comprende los biomas de Orobioma andino de la Cordillera Central con el 75% de la superficie a ser declarada, seguida del Orobioma Andino Cauca Medio con el 25%. El documento síntesis indica que las coberturas y los ecosistemas son:

*“...la cobertura de Bosque denso alto de tierra firme cubre una extensión de 1110,28 hectáreas que representa el 60,23% del territorio del área a declarar, lo que determina el grado de conservación que presenta este territorio” (Pág. 15).*

*“..para la Cuchilla de Corozal se identifica 8 ecosistemas generales a saber: Bosque andino húmedo, Herbazal andino húmedo, Bosque subandino húmedo, Agroecosistema de mosaico de pasto con espacios naturales, Agroecosistema forestal, Agroecosistema ganadero; Vegetación secundaria y Agroecosistema de cultivos y pastos” (Pág. 17).*

*“el más representativo en términos de superficie corresponde al bosque andino húmedo con el 44,16% del área a declarar, seguido del Agroecosistema ganadero con el 33,58% y la vegetación secundaria con el 7,19%, mientras el menos significativo obedece al Agroecosistema forestal (0,19%) y de bosque subandino húmedo (0,66%)” (Pág. 17)*

Adicionalmente, el documento síntesis argumenta que esta área alberga especies de flora con diferentes estados sucesionales y endémica, y especies de fauna casi endémicas y migratorias. A continuación, los fragmentos del documento que explican este punto.

Respecto a la flora:



Según el documento síntesis, en el área propuesta se han registrado 143 especies, distribuidas en 101 géneros y 57 familias botánicas. Algunas de estas especies se encuentran amenazadas y en los apéndices de CITES.

*“en el Bosque Maduro se registran las especies como Cecropia telenitida (37,09%), Ocotea calophylla (32,25%), Croton magdalenensis (24,52%) y Miconia sp. 1 (20,13%); lo anterior representa la importancia de estas en el bosque maduro. En el Bosque secundario las especies Tibouchina lepidota, Croton magdalenensis, Ficus andicola, Carapa guianensis y Cyathea caracasana presentan los valores más altos con relación al índice de valor de importancia” (Pág. 22).*

*“Las siguientes especies se podrían considerar en riesgo de desaparición local de sus poblaciones por uso inadecuado o transformación de hábitats, especies de Ocotea sp. y Prunus sp. entre otras y las especies como Billia columbiana, Guarea kunthiana y Panopsis suaveolens” (Pág. 22).*

*“En Corozal se registran once (11) especies con algún grado de amenaza..” (Pág. 22).*

Respecto a la fauna:

En composición de avifauna, se registraron 68 especies de aves, distribuidas en 27 familias a 14 órdenes, ninguna de estas se encuentra en categoría de amenaza, aunque algunas sí presentan tendencias poblacionales decrecientes y dos especies son casi endémicas.

*“ninguna de las 68 especies encontradas está bajo alguna de las categorías de amenaza y/o vulnerabilidad de acuerdo a la UICN, el Libro rojo de aves de Colombia y la Resolución 0192 del 10 de febrero del 2014; sin embargo, según la (Unión internacional para la conservación de la naturaleza) UICN considera que 21 especies presentan tendencias poblacionales decrecientes” (Pág. 24).*

*“Se registran dos (2) especies casi-endemias en Corozal, Abanico cariblanco (Myioborus ornatus) y Tapaculo de spillman (Scytalopus spillmanni), la importancia de estas es que son determinante para prioridades de conservación para el país, ya que son especies con rango de distribución limitado” (Pág. 24).*

*“Se realizó registro de 1 (un) individuo de ave migratoria Boreal, El Sirirí tijeretón (Tyrannus savana)” (Pág. 26).*



En cuanto a los anfibios se registraron 8 especies correspondientes a cuatro familias pertenecientes a un solo orden: Anura. Dos de estas especies están casi amenazadas y tres son endémicas de Colombia.

*“En Corozal se encontraron dos (2) especies, Colostethus fraterdanieli y Hyloscirtus larinopygion encontrándose en la categoría casi amenazado (NT) según UICN y el libro rojo de anfibios de Colombia define esta categoría como un taxón que ha sido evaluado según los criterios y no satisface los criterios para las categorías, pero está cerca de calificar a vulnerable o podría entrar en esta categoría en un futuro cercano (Rueda-Almonacid, et al 2004)” (Pág. 27).*

*“Las especies endémicas encontradas en esta zona corresponde a tres (3) especies de anfibios Colostethus fraterdanieli, Dendropsophus columbianus y Pristimantis thectopternus. En esta zona se encontraron dos (2) especies que según UICN está con tendencia poblacional en decrecimiento DC, Colostethus fraterdanieli y Pristimantis w-nigrum representando dos (2) familias del orden Anura, Dendrobatidae y Craugastoridae” (Pág. 27).*

Por otro lado, en mamíferos se reportaron 8 especies de mamíferos y 20 especies mencionadas por las comunidades de la región. Al igual que anfibios y aves se registraron especies con una categoría de amenaza y en los apéndices de CITES.

*“Se reporta también la presencia de venado (Mazama rufina) y tigrillo (Leopardus tigrinus) catalogados en el libro rojo de los mamíferos de Colombia como vulnerables (VU).” (Pág. 28).*

*“Se registra la especie Alouatta seniculus (Mono aullador rojo), según la IUCN se encuentra esta especie en preocupación menor (LC), Tendencia actual de la población (TP) en decrecimiento (DC), Cites II, especies que se presenta dentro del comercio ilegal principalmente de recién nacidos y juveniles, amenazando la supervivencia de esta especie (Valderrama y Kattan, 2006).” (Pág. 28).*

Además de la presencia de especies amenazadas y endémicas, el área propuesta tiene una particular importancia en el mantenimiento de servicios ecosistémicos, proteger los bosques andinos y subandinos y fomentar la conectividad entre áreas protegidas de carácter regional.

*“En la Cuchilla de Corozal se identifican servicios de aprovisionamiento como: la extracción de leña, la cual se aprovecha de árboles caídos y de algunos sitios de regeneración natural, se reporta el uso de 2 a 3 cargas de leña semanal por familia” (Pág. 17).*





*“el recurso hídrico generado en la Cuchilla de Corozal, determinado por el aporte de las microcuencas San Juan, La Bella y aferentes al río Cauca, las cuales vierten sus aguas a la subcuenca de Río Claro y está a su vez, desemboca en el río Chinchiná” (Pág. 18).*

*“Los servicios de regulación están definidos por la regulación del clima local, debido a la posición de la Cuchilla de Corozal, donde las nubes son conducidas por los vientos, las cuales colisionan con las coberturas vegetales, presentándose una precipitación horizontal y vertical” (Pág. 18).*

*“Dentro de los servicios de soporte de la Cuchilla de Corozal, se identifica la formación del suelo, a través de la descomposición de la biomasa de la vegetación. El ciclaje de los nutrimentos es otro servicio de soporte que se presenta en la Cuchilla por medio de la vegetación que toma a partir de su sistema radicular toma los nutrientes del suelo y los devuelve a la tierra por medio de la descomposición de su biomasa” (Pág. 19).*

*“En la Cuchilla de Corozal se identifica como servicios culturales la belleza escénica del área con su paisaje. También se incluye dentro de estos servicios, el uso de las especies de flora por parte de los habitantes, las cuales se usan de acuerdo a sus necesidades: Especies medicinales, leñeras, construcción de viviendas, cercas, alimenticias y de uso pecuario” (Pág. 20).*

Por otro lado, el documento síntesis presenta los resultados de la caracterización socioeconómica de la zona, mencionando que las actividades realizadas por las comunidades son actividades agrícolas y ganaderas, datos suministrados en el Esquema de Ordenamiento Territorial del municipio de Villamaría.

*“Las comunidades desarrollan actividades agropecuarias, para el caso de la vereda Corozal la economía se sustenta de las actividades agrícolas con productos como mandarina, repollo, cilantro, cebolla, maíz, frijol, habichuela, pepino, tomate, plátano, café, mora, granadilla, papa, naranja, yuca, plátano, guineo, banano, yuca, limón, lulo, tomate de árbol” (Pág. 9).*

*“..y pecuarias donde se destaca principalmente la avicultura, porcicultura y el adiestramiento de equinos, la vereda Valles es lechera, por tanto, la economía gira en torno a la ganadería con doble propósito carne y leche, se utiliza la raza normando” (Pág. 9).*

*“..en la vereda El Yarumo la actividad económica se desprende del cultivo de plátano, yuca, café, granadilla, mora, tomate de árbol, fresa, y cultivos asociados como maíz, frijol, tomate*



*de aliño. Algunas familias se dedican a la ganadería y cría de cerdos, ovejas y aves de corral.” (Pág. 9).*

Es importante mencionar que el documento síntesis indica que en la zona no existen territorios traslapados con comunidades étnicas.

Respecto al análisis predial y de población al interior del área propuesta, se menciona que allí habitan 1.180 personas, distribuidos en 21 predios. En cuanto a la tenencia de la tierra los predios son de propietarios privados, los cuales están de acuerdo y motivados con la declaratoria.

*“Datos suministrados en el Esquema de Ordenamiento Territorial del municipio de Villamaría, muestran que la población asentada en el área de la cuchilla de Corozal asciende a 1.180 habitantes.” (Pág. 8).*

*“...con relación a la distribución predial en la Cuchilla de Corozal, que la mayoría de los predios se encuentra en el rango de 10 a 50 hectáreas que representan el 42,85%, seguido de una distribución predial superior a 100 hectáreas (38,09% de los predios) y el 19,04% se encuentran en el rango de 50 a 100 hectáreas” (Pág. 10).*

*“La participación activa de actores como propietarios de predios, alcaldía de Villamaría, empresas prestadoras de servicios, Juntas de acción comunal, sector educativo, Ong ambientales y comunidad en general tanto de la zona urbana como rural, permitieron un reconocimiento del área e identificación del potencial ambiental, social y cultural, enfocado principalmente hacia el cuidado del recurso hídrico, la implementación de proyectos productivos, el mejoramiento de servicios de acueducto y el fomento de actividades ecoturísticas” (Pág. 11).*

Sobre información sectorial, en el documento síntesis se afirma que:

*“Con relación a la información sectorial para la declaratoria de la Cuchilla de Corozal, no se tiene identificado ningún tipo de proyecto en el área, por lo tanto, no se cuenta con polígonos de minería, hidrocarburos, ni ningún tipo de infraestructura como vías e hidroeléctricas, redes de transmisión de energía y torres de comunicaciones” (Pág 11).*

En el documento síntesis se plantean 4 principales presiones de transformación que están afectando o pueden afectar la conservación de la biodiversidad y la correcta prestación de los servicios ecosistémicos en el área propuesta. La primera presión son los cambios en el uso del suelo que son causados por la



ganadería extensiva y el establecimiento de plantaciones forestales con especies introducidas de coníferas y eucalipto (documento síntesis, pág. 28).

*“la ganadería extensiva y manejada de forma tradicional que afecta por daños mecánicos y pisoteo el banco de semillas y las plántulas, que se van regenerando y no permitiendo la ampliación de la zona protectora” (Pág. 28 y 29).*

*“El establecimiento de plantaciones forestales con especies introducidas de coníferas y eucalipto, no facilitan la regeneración natural por la ocupación espacial del territorio” (Pág. 29).*

La segunda presión es la disminución, pérdida y degradación de elementos de los ecosistemas nativos y agroecosistemas a causa de la ampliación de la frontera agropecuaria y la extracción de leña (documento síntesis, pág. 29).

*“...debido a la ampliación de la frontera agropecuaria al afectar la regeneración natural como consecuencia del ramoneo y pisoteo del ganado y el manejo de los sistemas agrícolas con sus actividades culturales como manejo de arvenses y problemas fitosanitarios.” (Pág. 29).*

*“Extracción de leña de la regeneración natural a pequeña escala para la cocción de alimentos de predios próximos a la zona a declarar.” (Pág. 29).*

La tercera presión o motor de transformación es la contaminación y toxificación del agua, la cual es causada por las heces del ganado y por el uso inadecuado de agroquímicos (documento síntesis, pág. 29).

*“Este motor, se registra básicamente por las heces fecales del ganado, pero en menor escala. También, es importante mencionar el uso inadecuado de agroquímicos utilizados en el manejo de los sistemas productivos” (pág. 29).*

La cuarta presión es el cambio climático, con un valor medio de riesgo en la dimensión de biodiversidad y un valor muy alto en la dimensión del recurso hídrico (documento síntesis, pág.- 30).

*“De acuerdo a estudios realizados por Corpocaldas con la Universidad Autónoma de Manizales en el año 2018, para el municipio de Villamaría donde se ubica la Cuchilla de Corozal, respecto al cambio climático se registra un valor medio de riesgo en la dimensión de biodiversidad y un valor muy alto en la dimensión del recurso hídrico.” (Pág. 30).*





*“Se presenta una amenaza muy baja por el cambio climático y sensibilidad alta, de media capacidad adaptativa y vulnerabilidad media por cambio climático. Todo lo anterior, está directamente relacionado con el área a declarar” (Pág. 30).*

Así mismo, en el documento síntesis mencionan que a partir de los recorridos de campo en el área propuesta y los ejercicios realizados con actores institucionales y comunitarios se identificaron problemáticas como la disminución de biodiversidad, cacería, erosión, ganadería, entre otros.

*“Se registra disminución de biodiversidad, debido a los procesos de deforestación a que fue sometido el territorio, donde se eliminaba la “montaña” para establecer potreros destinados a la ganadería, localizados en zonas de alta pendiente y en la extracción de maderas finas, postes para cercas, madera para la construcción de viviendas, carbón vegetal y leña para el uso en las diferentes fincas e incluso para las cabeceras municipales” (Pág. 30).*

*“...un problema que se identifica son los procesos de erosión en zonas que incluso tiene vegetación protectora” (Pág. 30).*

*“Un problema de menor escala identificado en el área a declarar es la cacería, la cual se realiza de manera ocasional para sustento o cacería furtiva, lo cual reduce la cantidad de especies que existen en la zona” (Pág. 30).*

*“...se identificaron las siguientes actividades como potencialmente amenazantes en la Cuchilla de Corozal: Ganadería, Agricultura, Tala Selectiva, Cacería, Redes eléctricas y/o de comunicaciones, vías terciarias destapadas en malas condiciones, Leñateo, infraestructura (viviendas), captaciones de agua, Procesos de remoción en masa, Turismo no regulado, Plantaciones forestales de especies introducidas e Incendio de coberturas vegetales” (Pág. 31).*

Teniendo en cuenta la información social y ambiental, la identificación de las presiones y el interés de las comunidades, se demuestra que las condiciones son propicias para la declaratoria de un área protegida regional que permita un uso sostenible de los recursos.

## 2. Categoría propuesta para el área protegida

En cuanto a la categoría propuesta, el documento síntesis presentado expone que la categoría del área será la de Distrito Regional de Manejo Integrado (DRMI). Esta categoría se encuentra reglamentada por



el artículo 2.2.2.1.2.5 del Decreto 1076 de 2015 (antes artículo 14 del Decreto 2372 de 2010), y se define como un *“Espacio geográfico, en el que los paisajes y ecosistemas mantienen su composición y función, aunque su estructura haya sido modificada y cuyos valores naturales y culturales asociadas se ponen al alcance de la población humana para destinarlos a su uso sostenible, preservación, restauración, conocimiento y disfrute”*. Como lo señala la ley 99 de 1993 y lo recoge el Decreto 1076 de 2015 *“La reserva, delimitación, alinderación, declaración, administración y sustracción de los Distritos de Manejo Integrado que alberguen paisajes y ecosistemas estratégicos en la escala regional, corresponde a las Corporaciones Autónomas Regionales, a través de sus Consejos Directivos, en cuyo caso se denominaran Distritos Regionales de Manejo Integrado”*, (artículo 2.2.2.1.2.5 del Decreto 1076 de 2015).

En el documento síntesis se afirma que:

*“Teniendo como base los objetivos de conservación planteados para el área natural denominada Cuchilla de Corozal, se puede definir que estos están focalizados hacia el uso sostenible de los recursos naturales con los que cuenta el área, porque la tenencia de la tierra está en manos de propietarios privados, determinado que la Cuchilla de Corozal contiene actividades productivas como la ganadería, la agricultura, el turismo de naturaleza y de aprovechamiento de los recursos que brinda el área natural a ser declarada”* (Pág. 41).

*“las condiciones del bosque natural de Corozal obedece[n] a un dosel bien conformado en donde se resalta una especie vegetal por la coloración de su follaje (Yarumo Blanco-Cecropia sp.), que la hace atractiva a la población en términos de paisaje, un sotobosque de regulación climática eficiente con unas distribuciones de alturas de las especies y una comunidad herbácea diversa y que favorece la conservación y protección del recurso hídrico”* (Pág. 42).

Teniendo en cuenta lo mencionado por la Corporación en el documento síntesis, el área presenta una modificación de la estructura, pero mantiene su función y composición aportando a la generación de servicios ecosistémicos, espacialmente del recurso hídrico para las comunidades de la subcuenca del río Claro. Esta área tendrá un manejo especial para la restauración de las coberturas naturales, la conservación de los bosques presentes en el área y la conservación del recurso hídrico. En este sentido, el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt considera que la categoría de Distrito Regional de Manejo Integrado es la indicada para la condición de integridad del área y responde también a los objetivos de conservación propuestos.

### 3. Objetivos de conservación del área protegida propuesta



El Artículo 2.2.2.1.1.6. del Decreto 1076 establece que "los objetivos específicos de conservación de las áreas protegidas, señalan el derrotero a seguir para el establecimiento, desarrollo y funcionamiento del SINAP y guían las demás estrategias de conservación del país; no son excluyentes y en su conjunto permiten la realización de los fines generales de conservación del país". Igualmente señala que "las áreas protegidas que integran el SINAP responden en su selección, declaración y manejo a unos objetivos de conservación, amparados en el marco de los objetivos generales y que esas áreas pueden cumplir uno o varios objetivos de conservación".

Al respecto, en el documento síntesis se precisa que los objetivos de conservación por los que se propone declarar el Distrito Regional de Manejo Integrado Cuchilla de Corozal se relacionan con los criterios de preservación, restauración y uso sostenible, los cuales son coherentes con la categoría propuesta. Estos objetivos son los siguientes:

*"- Conservar los ecosistemas de Bosque andino húmedo, Herbazal andino húmedo y Bosque subandino húmedo presentes en la Cuchilla de Corozal.*

*- Conservar la provisión del servicio ecosistémico hídrico para el abastecimiento de los acueductos veredales de Miraflores y San Julián-Pomos.*

*- Mantener y restaurar las coberturas naturales que faciliten la regulación de oferta de bienes y servicios ecosistémicos generados en la Cuchilla de Corozal.*

*- Conservar y proteger las poblaciones de las especies objetos de conservación del DRMI Cuchilla de Corozal" (Pág. 32).*

Adicionalmente, en el documento síntesis se menciona que la identificación de los valores objeto de conservación se realizó:

*"Teniendo como soporte la biodiversidad presente en la Cuchilla de Corozal y a su vez, la validación con el trabajo participativo y en concertación con la institucionalidad y base comunitaria del municipio de Villamaría" (Pág. 32).*

Los valores objeto de conservación propuestos son: (1) Tigrillo (*Leopardus tigrinus*), (2) Cedro Negro (*Juglans neotropica*) y (3) Águila crestada (*Spizaetus isidori*).

## II. CONCEPTO PREVIO

El documento entregado por Corpocaldas corresponde a un documento síntesis donde exponen las razones que sustentan la declaratoria. Se resalta la contribución de esta área para mantener coberturas



de los ecosistemas de bosque andino y subandinos, mantener el aprovisionamiento de servicios ecosistémicos asociados al recurso hídrico para el abastecimiento de los acueductos veredales, generar la conectividad entre áreas protegidas de carácter regional y el uso sostenible de la biodiversidad por parte de las comunidades en actividades de aviturismo.

Adicionalmente, mediante la declaratoria de esta área se permitiría hacer un mayor control de las presiones que ponen en riesgo a la biodiversidad, especialmente la ganadería, cacería, erosión y tala selectiva.

Por los anteriores argumentos, para el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, en su calidad de encargado de realizar investigación básica y aplicada sobre los recursos genéticos de la flora y la fauna nacionales y de levantar y formar el inventario científico de la biodiversidad en todo el territorio nacional, y en cumplimiento del mandato establecido en el artículo 2.2.2.1.5.2 del Decreto 1076 de 2015 (antes artículo 39 del Decreto 2372 de 2010), emite un **CONCEPTO PREVIO FAVORABLES PARA LA DECLARATORIA DEL DISTRITO REGIONAL DE MANEJO INTEGRADO CUCHILLA DE COROZAL**, en el municipio de Villamaría, con una extensión aproximada de 1.913,9 hectáreas (ha).

### III. CONSIDERACIONES FINALES

El presente concepto previo favorable se emite a sabiendas de que éste constituye un requisito de trámite necesario, pero no suficiente para la declaratoria del área propuesta como Distrito Regional de Manejo Integrado, pues para ello la Corporación debe cumplir los demás pasos de procedimiento y contenido previstos en la legislación aplicable.

Conforme a lo establecido por el Decreto 2372 de 2010 (Libro 2, Parte 2, Título 2, Capítulo 1, Sección 1 del Decreto 1076 de 2015), existen otros requisitos en materia de solicitud de información a otras entidades y consulta previa con las comunidades (si se compromete grupos étnicos reconocidos). En este sentido, Corpocaldas debe dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 2.2.2.1.5.4 y 2.2.2.1.5.5. del Decreto 1076 de 2015<sup>2</sup> y a las normas aplicables que regulan dichas materias.

<sup>2</sup> **Artículo 2.2.2.1.5.4. SOLICITUD DE INFORMACIÓN A OTRAS ENTIDADES.** En la fase de declaratoria, en los procesos de homologación y recategorización a que haya lugar, así como en la elaboración del plan de manejo, la autoridad que adelanta el proceso deberá solicitar información a las entidades competentes, con el fin de analizar aspectos como propiedad y tenencia de la tierra, presencia de grupos étnicos, existencia de solicitudes, títulos mineros o zonas de interés minero estratégico, proyectos de exploración o explotación de hidrocarburos, desarrollos viales proyectados y presencia de cultivos de uso ilícito.

**Artículo 2.2.2.1.5.5. CONSULTA PREVIA.** La declaratoria, ampliación o sustracción de áreas protegidas, así como la adopción del plan de manejo respectivo, es una medida administrativa susceptible de afectar directamente a los grupos étnicos reconocidos, por lo cual durante el proceso deberán generarse las instancias de participación de las comunidades. Adicionalmente deberá adelantarse, bajo la coordinación del Ministerio del Interior y de Justicia y con la participación del Ministerio Público, el proceso de consulta previa con las comunidades que habitan o utilizan regular o permanentemente el área que se pretende declarar como área protegida.

\*202202000000441\*

Radicado No.: 202202000000441

Fecha: 17-05-2022



Tal y como se mencionó en el cuerpo de este concepto sobre las inconsistencias en los límites político-administrativos, el Instituto Humboldt no es la autoridad encargada de construir o administrar la cartografía político-administrativa oficial, ni de certificar o validar a través de estos conceptos los límites político-administrativos o las jurisdicciones de las corporaciones ambientales. Es deber de las entidades territoriales competentes y del IGAC resolver dichas inconsistencias cartográficas.

En el caso en que esta área protegida se trasape total o parcialmente con la zona amortiguadora del Parque Nacional Natural Los Nevados, se sugiere que durante la formulación del plan de manejo del DRMI se tengan en cuenta las recomendaciones de ordenación, zonificación o manejo que estén definidas para esta zona amortiguadora, de tal forma que exista articulación entre estas estrategias de conservación.

Por último, se recomienda garantizar la participación de quienes tienen derechos de propiedad o demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores, de conformidad con el artículo 58 de la Constitución.

Cordialmente,

Hernando Garcia Martinez

#### Director General

Radicado Padre: 202204400005132

Elaboró: Juliana Andrea Cortes Rincon

Revisó: Maria Teresa Becerra Ramirez, Luis Santiago Castillo Martinez, Gretta Martinez Briceño, Johanna Galvis Galindo

Aprobó: Hernando Garcia Martinez

---

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

Somos el Instituto Nacional de la Biodiversidad

**\*202202000000441\***

Radicado No.: 202202000000441

Fecha: 17-05-2022



Copia: Corporación Autónoma Regional de Risaralda - Carder